

2009 2

В судебном заседании представитель истца адвокат Осокин А.А., представитель ООО «Хром» по доверенности Капралов П.А. искивые требования и основания заявленных искивых требований поддержали.

Представители ООО «Акэй» по доверенностям Выгодин Б.А., Гусев Д.Э. возражали против удовлетворения искивых требований, поддержали ранее представленные возражения на иск, в том числе и заявление о пропуске истцом срока искивой давности.

Представитель ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, ранее представил в материалы дела письменные возражения на иск.

Представители третьих лиц ООО «Криогенмаш-БКЗМ», ООО «Гипрокислород» в судебное заседание также не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, представитель ООО «Криогенмаш-БКЗМ» ранее представил в материалы дела письменный отзыв на иск (л.д. № 1-3 тома 2).

Суд, выслушав объяснения участников процесса, исследовав письменные материалы дела, огласив письменные отзывы представителей ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» и ООО «Криогенмаш-БКЗМ», выслушав участников процесса в судебных прениях, находит иск не подлежащим удовлетворению с учетом следующих обстоятельств.

Как установлено судом, истец является патентообладателем патента на изобретение РФ № 2149676 «Способ получения криптоно-ксеноновой смеси и устройство для его осуществления», приоритетом от 12 апреля 1999 года (л.д. № 9-23 тома 1).

Из содержания искивого заявления и объяснений представителя истца в судебном заседании следует, что с лета 2003 года на территории кислородного цеха ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» эксплуатируется установка редких газов «Хром -3», предназначенная для получения криптоно-ксеноновой смеси, в которой используется изобретение истца. Сама установка находится в собственности ООО «Акэй» и продукция, получаемая на установке, реализуется третьим лицам. Истец не предоставлял в какой-либо форме ответчикам права использовать запатентованное изобретение, в том числе, в составе установки «Хром-3», следовательно, по мнению истца и его представителя, ответчики, введя в эксплуатацию установку получения криптоно-ксеноновой смеси «Хром-3» на территории ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» и используя ее для получения криптоно-ксеноновой смеси, нарушили исключительные права истца как патентообладателя.

Указанные доводы были поддержаны представителем ООО «Хром» в судебном заседании.

Согласно ст. 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктами 2 и 3 настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Частью 3 названной статьи предусмотрено, что изобретение или полезная модель признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения или полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения или полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший