



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
20.09.2006г.

Дело № А40-47950/06-67-25

Резолютивная часть решения объявлена 13.09.2006г.
Полный текст решения изготовлен 20.09.2006г.

Арбитражный суд в составе
судьи Г.В. Черенковой
при ведении протокола судебного заседания Черенковой Г.В.
рассмотрел в судебном заседании дело по иску ООО «Защита информационных систем»
к ответчикам – I, ППС

II. Роспатент
3-е лицо ОАМО «Завод имени И.А. Лихачева»
о признании незаконным решения ППС

В судебное заседание явились:
от истца – Выгодин Б.А. дов. от 05.07.2006г.
Чамкин А.А. дов. от 05.07.2006г.
от ответчиков – I, II Медведев Н.Ю. дов. № 63-27/65 от 11.05.2006г., № 14/25-518/4
от 29.08.2006г.
от 3-го лица – Марканов Д.Ю. дов. от 04.09.2006г.
Суд

УСТАНОВИЛ:

ООО «ЗИС» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения ППС, утвержденного руководителем Роспатента 13.04.2006г., о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака № 157661 «ZIS» в связи с его неиспользованием правообладателем.

ППС, Роспатент считают оспариваемое решение правомерным и соответствующим Закону РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

3-е лицо АМО «ЗИЛ» поддерживает позицию ответчиков.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу о том, что заявление подлежит удовлетворению.

Товарный знак № 157661 «ZIS» был зарегистрирован 31.10.1997г. с приоритетом от 21.11.1996г. сроком действия 10 лет в отношении товаров и услуг 04, 06, 07, 09, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 21, 28, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42 классов МКТУ.

На день принятия оспариваемого решения правообладателем товарного знака являлось ООО «ЗИС».

В силу ч. 3 ст. 22 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в связи с его неиспользованием в течение установленного срока Палатой по патентным спорам заявлению любого лица; доказательства использования товарного знака представляют правообладателем.

Оспариваемое решение о прекращении правовой охраны товарного знака № 157661 принято ИПС в заседании 03.03.2006г. по результатам рассмотрения заявления 3-го лица.

Основанием принятия решения явилось не представление правообладателем отзыва заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием, что согласно п. 5.2. Правил подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам (Правила ИПС) является основанием принятия решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака; при этом Палата отметила, что могут руководствоваться только информацией о правообладателе, имеющейся в свидетельстве о товарном знаке и материалах заявки, направив правообладателю уведомление от 12.01.2006г. исчерпала свои возможности по его извещению о поступившем заявлении.

Из смысла положений п. 4.3. Правил ИПС следует, что правообладатель должен был уведомлен о дате и месте проведения заседания коллегии ИПС, его неизвещение является препятствием к рассмотрению дела, тем более, что закон возлагает именно на правообладателя представление доказательств использования товарного знака.

Палата направила извещение правообладателю по его адресу: г. Москва, ул. Академика Миллионщикова, д. 17, стр. 1, указанному в свидетельстве на товарный знак и на день принятия решения не обладала информацией о вручении либо причинах невручения правообладателю извещения.

Суд считает, что Палата не приняла необходимых мер к извещению правообладателя, поскольку в материалах дела имеются сведения о фактическом адресе ООО «ЗИС» (г. Москва, ул. Артюхиной, д. 4), телефонах, а также сведения о телефонах и местонахождении патентного поверенного, представляющего интересы правообладателя по заявке на регистрацию товарного знака.

Поскольку в силу прямого указания ч. 3 ст. 22 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» доказательства использования товарного знака представляются правообладателем, неизвещение правообладателя о месте и времени рассмотрения ИПС заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием является нарушением законных прав правообладателя.

В связи с тем, что Палатой не рассматривались и не давалась оценка представленным заявителем в суд доказательствам использования товарного знака, суд считает необходимым в целях восстановления нарушенного права заявителя обязать ИПС рассмотреть по существу заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака № 157661 с надлежащим извещением правообладателя.

Руководствуясь ч. 3 ст. 22 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», ст.ст. 198, 201 АПК РФ, ст. 333.40 НК РФ суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение Палаты по патентным спорам, утвержденное руководителем Роспатента 13.04.2006г., о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ZIS» № 157661 как несоответствующее ч. 3 ст. 22 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Обязать Палату по патентным спорам, повторно в течение месяца со дня получения копии решения рассмотреть заявление, поступившее в Палату 06.12.2005г., о досрочном частичном прекращении правовой охраны товарного знака «ZIS» № 157661 с надлежащим извещением правообладателя о дате и времени рассмотрения заявления.

Обязать Роспатент исключить из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания РФ запись о досрочном частичном прекращении правовой охраны товарного знака № 157661.

Возвратить ООО «ЗИС» из доходов федерального бюджета 2 000 руб. госпошлины, оплаченной п/п № 364 от 29.06.2006г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

Черенкова Г.В.

Имя: Палькина Ю.С.
Тел: 625-88-73

